



MUNICIPIO DE SANTA CATARINA
TLALTEMPAN

Evaluación de desempeño

Segundo trimestre del ejercicio fiscal 2025

Administración 2024-2027

INTRODUCCIÓN

El reto de cualquier administración radica en conducir con responsabilidad y eficiencia el uso de los recursos públicos mismo que entre otras cosas se logra a través del establecimiento de metodologías y procesos idóneos en el desarrollo de las políticas públicas, mediante las cuales se busca atender los problemas y necesidades presentes en el Municipio.

En el marco de la Nueva Gestión Pública, tanto la estrategia para la consolidación del Presupuesto con base en Resultados, como el Sistema de Evaluación del Desempeño (PBR-SED), son modelos estratégicos eficaces y eficientes en la implementación de procesos de planeación, control y seguimiento en el desempeño de las acciones.

Es por ello que resulta fundamental que la administración municipal 2024-2027 fortalezca dicho modelo de cultura organizacional, directiva y de desempeño institucional, en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS'S) de la Agenda 2030.




En este sentido a manera de coadyuvar con la administración Pública municipal; esta Unidad Administrativa, informa de los resultados obtenidos durante el Segundo Trimestre del Ejercicio 2025.

El objetivo principal del Reporte Ejecutivo de Evaluación del Desempeño es generar una radiografía del avance o retroceso de cada uno de los programas presupuestarios, es decir, el nivel de eficacia alcanzada en cada uno de los indicadores con respecto a las cifras que se registraron durante su programación.

Parámetros de Semaforización:

Cabe destacar que la semaforización de los avances en los indicadores se establece de conformidad a lo señalado en el Sistema de Evaluación del Desempeño; mismo que se rige bajo las reglas emitidas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Con fundamento en los artículos 13 fracción VII, 37 y 38 fracciones I y II del Decreto de Creación del Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN); 53 fracción VI, 74 fracciones II y el IV del Reglamento interior del Instituto, en la evaluación de los componentes y actividades de los programas presupuestarios aplicarán los siguientes parámetros de semaforización:

SEMAFORIZACIÓN		Concepto
	Aceptable (verde)	El valor alcanzado del indicador se encuentra en un rango por encima o por debajo de la meta programada, pero se mantiene dentro del rango establecido.
	Riesgo (amarillo)	El valor alcanzado del indicador es menor que la meta programada, pero se mantiene dentro del rango establecido.
	Crítico (rojo)	El valor alcanzado del indicador está muy por debajo de la meta programada o supera tanto la meta programada que se puede considerar como una falla de planeación (es decir la meta no fue bien establecida); de conformidad con los rangos establecidos

En lo referente a las actividades, en el campo **“Programado al corte”** deberá registrarse la suma acumulada al trimestre correspondiente, conforme a los datos establecidos en el **“Calendario Programado”**. De igual manera, en el campo **“Avances al corte”** se capturará la suma de los datos reportados en el **“Calendario Realizado”**, correspondientes al mismo periodo.

ESTRUCTURA GENERAL

En congruencia con la planeación y previsiones establecidas en el Plan Municipal de Desarrollo de Santa Catarina Tlaltempan para el periodo 2024-2027, los ejercicios de Programación, Seguimiento y Evaluación, son homólogos en su estructura, es decir; las acciones se establecen conforme a lo plasmado en el PMD; por lo que, los programas presupuestarios contemplan el mismo número de fines que de ejes estratégicos, y a través de los 4 programas presupuestarios, 4 fines, 4 propósitos se da seguimiento mediante los 4 objetivos generales y 4 ejes, todo esto mediante 18 componentes que derivan en 18 actividades, los cuales se relacionan directamente a las líneas de acción registradas en el PMD.

GRADO DE EFICACIA ALCANZADO POR PROGRAMAS PRESUPUESTARIO

VISIÓN GENERAL



PLANEACIÓN PARTICIPATIVA Y EVALUACIÓN PARA UN MUNICIPIO INCL

Eje 1	Gobierno honesto y transparente
Programa	Planeación participativa y evaluación para un municipio incluyente
Componente	4
Actividad	4



CLAVE: 13/15
 ENTIDAD FISCALIZADA: SANTA CATARINA TLALTEMPÁN
 AÑO: 2025

FECHA DE APROBACIÓN
 HOJA: 1 DE 4

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Nombre del Programa	Planación participativa y evaluación para un municipio incluyente	
Unidad(es) Responsable(s)	Presidencia, Tesorería, Contabilidad, Contraloría y Secretaría del Ayuntamiento	
Costo Total del Programa	\$4,015,000.00	
Fuente de Financiamiento	RECURSOS PROPIOS	PARTICIPACIONES
Monto Específico	\$205,000.00	\$3,810,000.00

CLASIFICACIÓN		CONCEPTO
Finalidad		1. Gobierno
Función		1.3. Coordinación de la política de gobierno
Subfunción		1.3.1 Presidencia / Gobernatura
Sub/Subfunción		Gestión Municipal

DATOS DE VINCULACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO
 Especial: Gobierno Democrático, Innovador y Transparente

DATOS DE VINCULACIÓN AL PLAN MUNICIPAL DE DESARROLLO (EJES, ESTRATEGIAS U OBJETIVOS GENERALES)
 Gobierno Honesto y Transparente

NIVEL INMEDIATO INFERIOR (OBJETIVO O LINEA ESTRATÉGICA)
 Contar en el municipio con un gobierno que desarrolle una gestión de recursos e implementando políticas eficientes, promoviendo la inclusión de la ciudadanía, la cual dépose de información transparente, clara, completa y oportuna de programas, acciones, resultados de la actuación de la actual administración.

DATOS DE VINCULACIÓN A OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE
 3. Generar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.

FIN
 Contribuir al fortalecimiento de una administración pública municipal eficiente, mediante el acceso oportuno a servicios, trámites y a la información para los ciudadanos del municipio

Indicador						
NOMBRE	Porcentaje de gestiones de recursos humanos y materiales para una Administración Pública					
UNIDAD DE MEDIDA	Eficacia	PERIODO DE MEDICIÓN	Semestral	METODO DE CÁLCULO	$(Y/NQ)*100$	
TIPO DE INDICADOR	Gestión	TIPO DE FÓRMULA	Porcentaje	COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR FALTA LA META	Acendente	
LÍNEA BASE			META DEL INDICADOR			
0			5			
VALOR			AÑO			
2025						

VARIABLES	NOMBRE	UNIDAD DE MEDIDA	CALENDARIO PROGRAMADO												TOTAL	META PROGRAMADA EN EL AÑO		
			PROGRAMADO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV			DIC	
VARIABLE 1	Número de gestiones recibidas de recursos humanos y materiales para la Administración Pública	Acciones	PROGRAMADO VARIABLE 1		1		1		1		1		1		1		5	100.00%
VARIABLE 2	Número de gestiones programadas de recursos humanos y materiales para la Administración Pública	Acciones	PROGRAMADO VARIABLE 2		1		1		1		1		1		1		5	100.00%

VARIABLES	NOMBRE	UNIDAD DE MEDIDA	CALENDARIO PROGRAMADO												TOTAL	RESULTADO ALCANZADO EN EL AÑO		
			REALIZADO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV			DIC	
VARIABLE 1	Número de gestiones recibidas de recursos humanos y materiales para la Administración Pública	Acciones	REALIZADO VARIABLE 1		1		1		1								3	0.00
VARIABLE 2	Número de gestiones programadas de recursos humanos y materiales para la Administración Pública	Acciones	REALIZADO VARIABLE 2		1		1		1								3	0.00
															CUMPLIMIENTO FINAL	90.00%		

Explicaciones y causas de las variaciones al cumplimiento de la programación, ¿Por qué no se cumplió o por qué se superó considerablemente la programación?

PROPÓSITO
 Los servidores públicos del Ayuntamiento con deficiencias en la prestación de servicios, trámites y acceso a la información, facilitan el acceso a cada aspecto de la información de manera sencilla y eficiente

Indicador						
NOMBRE	Porcentaje de mecanismos para el fortalecimiento de un gobierno transparente y honesto.					
UNIDAD DE MEDIDA	Eficacia	PERIODO DE MEDICIÓN	Trimestral	METODO DE CÁLCULO	$(Y/NQ)*100$	
TIPO DE INDICADOR	Gestión	TIPO DE FÓRMULA	Porcentaje	COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR FALTA LA META	Acendente	
LÍNEA BASE			META DEL INDICADOR			
0			4.0			
VALOR			AÑO			
2025						

VARIABLES	NOMBRE	UNIDAD DE MEDIDA	CALENDARIO PROGRAMADO												TOTAL	META PROGRAMADA EN EL AÑO		
			PROGRAMADO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV			DIC	
VARIABLE 1	Número de mecanismos ejecutados para el fortalecimiento de un gobierno transparente y honesto	Mecanismos	PROGRAMADO VARIABLE 1			1			1				1		1		4	100.00%
VARIABLE 2	Número de mecanismos dirigidos para el fortalecimiento de un gobierno transparente y honesto	Mecanismos	PROGRAMADO VARIABLE 2			1			1				1		1		4	100.00%



Interpretación. El programa obtuvo un 112.5% de cumplimiento, por lo que se clasifica como “**Crítico**”, ya que el sobrecumplimiento rebasa el rango permitido y evidencia una falla de planeación. Durante el primer trimestre el indicador presentó un incumplimiento, pero en los trimestres siguientes aumentó considerablemente hasta superar la meta. Aunque el resultado final es alto, la variación trimestral y el exceso sobre la meta justifican su clasificación como Crítico.

EQUIDAD E IGUALDAD DE GÉNERO A GRUPOS VULNERABLES CON HUMANISMO

Eje 2	Gobierno para el fortalecimiento
Eje 3	Gobierno para el bienestar social
Programa	Equidad de igualdad de género a grupos vulnerables con Humanismo
Componente	4
Actividad	4



CLAVE: 13/15
 ENTIDAD FISCALIZADA: Santa Catarina Tuxtla
 AÑO: 2025

FECHA DE APROBACIÓN
 HOJA: 6 DE 8

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Nombre del Programa	Equidad e Igualdad de Género a Grupos Vulnerables con Humanismo.	
Unidad(es) Responsable(s)	Presidencia Municipal, Regidurías, DIF Municipal	
Costo Total del Programa	\$2,960,350.00	
Fuente de Financiamiento	RECURSOS PROPIOS	PARTICIPACIONES
Monto Específico	\$180,350.00	\$2,780,000.00

CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO	
CLASIFICACIÓN	CONCEPTO
Finalidad	1. Gobierno
Función	1.3. Coordinación de la política de gobierno
Subfunción	1.3.4 Función Pública
Sub/Subfunción	Atención Ciudadana

DATOS DE VINCULACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO	
4. Distribución de las Desigualdades	

DATOS DE VINCULACIÓN AL PLAN MUNICIPAL DE DESARROLLO (EJES, ESTRATEGIAS U OBJETIVOS GENERALES)	
Gobierno para el bienestar social	

NIVEL INMEDIATO INFERIOR (OBJETIVO O LINEA ESTRATEGICA)	
Objetivo: Promover la igualdad de genero con justicia y democracia promoviendo y garantizando los derechos de las mujeres, niñas, niños y grupos vulnerables, con políticas públicas transversales e incluyentes que aseguren la equidad e igualdad efectiva entre mujeres y hombres, atendiendo las expresiones de violencia, abuso y acoso a las que son sujetos en los entornos sociales	

DATOS DE VINCULACIÓN A OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE	
5. Lograr la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de todas las mujeres y niñas	

FIN

INDICADOR MANEJADO	Contribuir a reducir la desigualdad de género, la inequidad y la vulneración de derechos en grupos vulnerables, a través de acciones orientadas a su integración social y a la atención de las desigualdades que enfrentan
--------------------	--

Indicador					
NOMBRE	Promedio de Programas y acciones aplicados en políticas de bienestar hacia grupos vulnerables.				
DIMENSIÓN E ÍNDICE	Eficacia	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Semestral	MÉTODO DE CÁLCULO	(Y/N)*100
TIPO DE INDICADOR	Gestión	TIPO DE FÓRMULA	Porcentaje	COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR RESPECTO A LA META	Regular
LÍNEA BASE			META DEL INDICADOR		
VALOR			VALOR		
0			2		

PROGRAMADO		UNIDAD DE MEDIDA	CALENDARIO PROGRAMADO												TOTAL	META PROGRAMADA EN EL AÑO	
VARIABLE	NOMBRE		ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC			
VARIABLE 1	Numero de programas y acciones específicas aplicadas en políticas de bienestar, materia de igualdad sustantiva de genero, actividades horizontales de proyectos y acciones	Programas/acciones coordinadas						1							1	2	100.00%
VARIABLE 2	Numero total de acciones dirigidas a la promoción de igualdad sustantiva de genero	Programas/acciones						1							1	2	
REALIZADO		UNIDAD DE MEDIDA	CALENDARIO PROGRAMADO												TOTAL	RESULTADO ALCANZADO EN EL AÑO	
VARIABLE	NOMBRE		ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC			
VARIABLE 1	Numero de programas y acciones específicas aplicadas en políticas de bienestar, materia de igualdad sustantiva de genero, actividades horizontales de proyectos y acciones	Programas/acciones coordinadas						1							1	1	0.50
VARIABLE 2	Numero total de acciones dirigidas a la promoción de igualdad sustantiva de genero	Programas/acciones						1							1	1	
CUMPLIMIENTO FINAL															50.00%		

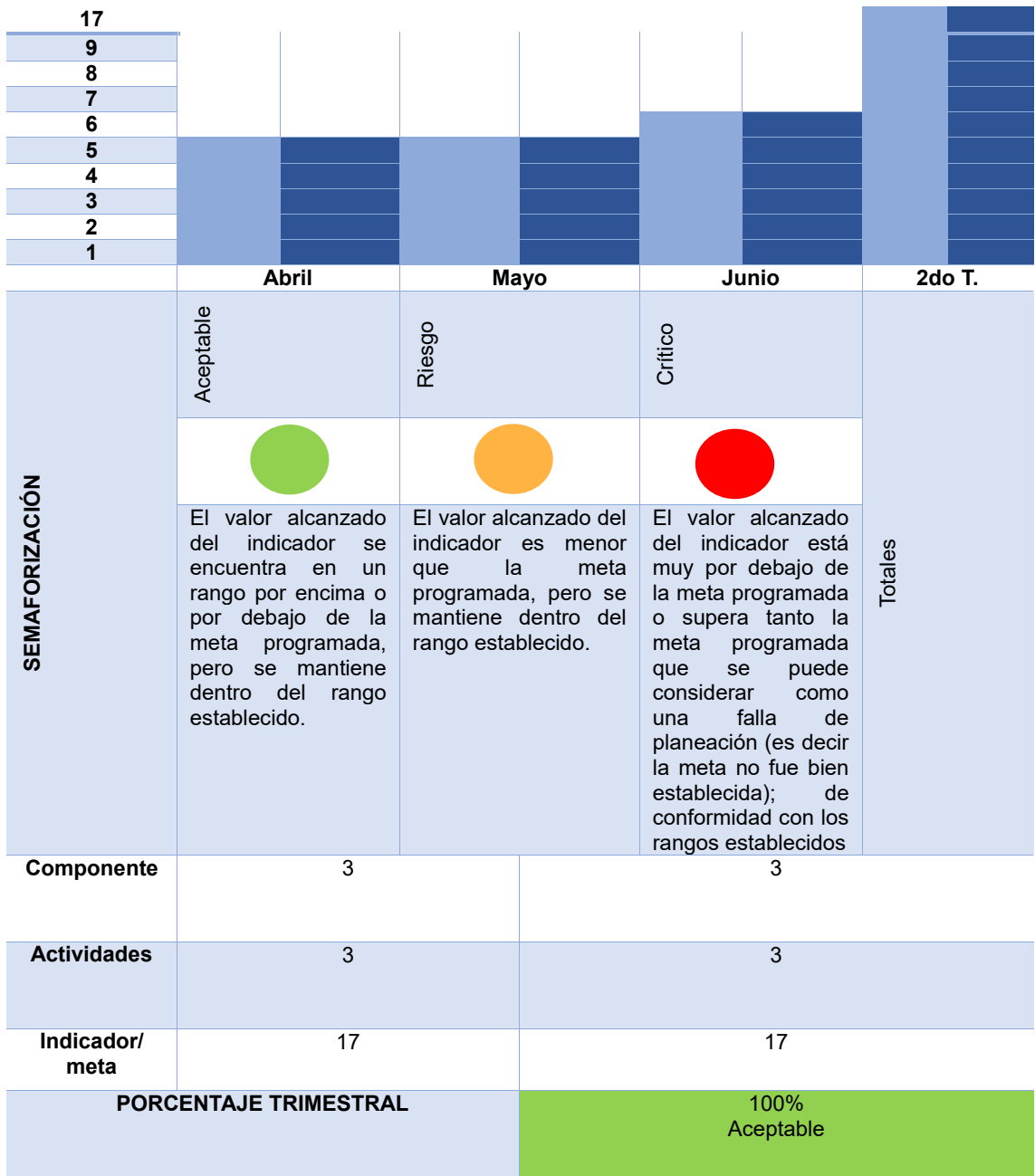
Explicaciones y causas de las variaciones al cumplimiento de la programación, ¿Por qué no se cumplió o por que se supero considerablemente lo programado?

PROPOSITO

INDICADOR MANEJADO	Las personas en situación de vulnerabilidad cuentan con apoyo para avanzar hacia una vida más inclusiva y libre de violencia.
--------------------	---

Indicador					
NOMBRE	Promedio de acciones que promueven la inclusión de grupos vulnerables respecto a la equidad de genero				
DIMENSIÓN E ÍNDICE	Eficiencia	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	Semestral	MÉTODO DE CÁLCULO	(Y/N)*100
TIPO DE INDICADOR	Gestión	TIPO DE FÓRMULA	Porcentaje	COMPORTAMIENTO DEL INDICADOR RESPECTO A LA META	Regular
LÍNEA BASE			META DEL INDICADOR		
VALOR			VALOR		
0			4.0		

PROGRAMADO		UNIDAD DE MEDIDA	CALENDARIO PROGRAMADO												TOTAL	META PROGRAMADA EN EL AÑO	
VARIABLE	NOMBRE		ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC			
VARIABLE 1	Numero de acciones específicas que promueven la inclusión a grupos vulnerables respecto a la igualdad de genero	Acciones						2							2	4	100.00%
VARIABLE 2	Numero total de acciones dirigidas a la promoción de inclusión a grupos vulnerables respecto a la igualdad de genero	Acciones						2							2	4	



Interpretación:

Los indicadores están en estado “**Aceptable**”, debido a que cumplen con las metas establecidas en su programación.

SEGURIDAD CIUDADANA, JUSTICIA Y PAZ

Eje 2	Gobierno para el fortalecimiento del Desarrollo Gobierno para el bienestar social
Eje 3	
Programa	Seguridad ciudadana, justicia y paz
Componente	5
Actividad	5



CLAVE: 13/15
 ENTIDAD FISCALIZADA: Santa Catarina Tlaltempan
 AÑO: 2025

FECHA DE APROBACIÓN
 HOJA 9 DE 12

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Nombre del Programa	Seguridad Ciudadana, Justicia y Paz.	
Unidad(es) Responsable(s)	Presidencia, Sindicatura, Contraloría, Secretaría Del Ayuntamiento, Seguridad Pública	
Costo Total del Programa	\$3,134,618.00	
Fuente de Financiamiento	RECURSOS PROPIOS	PARTICIPACIONES
Monto Específico	\$158,163.00	\$2,976,455.00

CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO	
CLASIFICACIÓN	CONCEPTO
Finalidad	1. Gobierno
Función	1.7. Asuntos de orden público y de seguridad interior
Subfunción	1.7.1 Policía
Sub/Subfunción	Seguridad Pública Eficaz

DATOS DE VINCULACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO	
1. Seguridad Pública, Justicia y Estado de Derecho	

DATOS DE VINCULACIÓN AL PLAN MUNICIPAL DE DESARROLLO (LINES, ESTRATEGIAS U OBJETIVOS GENERALES)	
Gobierno seguro	

NIVEL INMEDIATO INFERIOR (OBJETIVO O LINEA ESTRATEGICA)
 Garantizar la seguridad de la población a través de acciones que permitan la profesionalización de la policía, centrándose en la prevención y protección ciudadana impulsando la coordinación con el estado y la federación con el fin de cumplir con las atribuciones legales y sea conducida con orden, legalidad, honestidad y eficiencia.

DATOS DE VINCULACIÓN A OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE
 Proveer sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables inclusivas a todos los niveles

FIN	
INDICADOR	Contribuir con una atención pública eficiente y de calidad para los habitantes del municipio, a través de programas de capacitación y mecanismos de seguimiento orientados al fortalecimiento de la gobernabilidad y la paz social, mediante los elementos de seguridad pública debidamente capacitados.

Indicador					
NOMBRE	Porcentaje de acciones en materia de Seguridad Pública, recursos humanos y materiales para mantener condiciones de respeto a los derechos humanos de no violencia, transparencia y combate a la corrupción.				
UNIDAD Y MEDIDA	Eficiencia	PERIODO DE MEDICIÓN	Trimestral	METODO DE CALCULO	(V1/N2)*100
TIPO DE INDICADOR	Gestión	TIPO DE FORMULA	Porcentaje	COMPARTEMENTO DEL INDICADOR HACIA LA META	Regular
LÍNEA BASE			META DEL INDICADOR		
0			4		
VALOR			AÑO		

VARIABLES	NOMBRE	UNIDAD DE MEDIDA	CALENDARIO PROGRAMADO												TOTAL	META PROGRAMADA EN EL AÑO		
			PROGRAMADO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV			DIC	
VARIABLE 1	Numero de acciones ejecutadas en materia de seguridad pública, recursos humanos y materiales en el ejercicio 2025.	Acciones	PROGRAMADO VARIABLE 1			1				1					1		4	100.00%
VARIABLE 2	Numero de acciones ejecutadas en materia de seguridad pública, recursos humanos y materiales en el ejercicio 2025.	Acciones	PROGRAMADO VARIABLE 2			1				1					1		4	100.00%

VARIABLES	NOMBRE	UNIDAD DE MEDIDA	CALENDARIO PROGRAMADO												TOTAL	RESULTADO OBTENIDO EN EL AÑO		
			REALIZADO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV			DEC	
VARIABLE 1	Numero de acciones ejecutadas en materia de seguridad pública, recursos humanos y materiales en el ejercicio 2025.	Acciones	REALIZADO VARIABLE 1			1				1							2	0.50
VARIABLE 2	Numero de acciones ejecutadas en materia de seguridad pública, recursos humanos y materiales en el ejercicio 2025.	Acciones	REALIZADO VARIABLE 2			1				1							2	0.50




CUMPLIMIENTO FINAL: 50.00%

Explicaciones y causas de las variaciones al cumplimiento de la programación, ¿Por qué no se cumplió o por que se superó considerablemente lo programado?

PROPÓSITO	
INDICADOR	La unidad administrativa de seguridad pública, con escaso capital humano e insumos materiales, forma a elementos de seguridad pública capacitados y les proporciona los insumos necesarios para brindar una pronta respuesta en temas de seguridad.

Indicador					
NOMBRE	Porcentaje de acciones en beneficio para la unidad administrativa de Seguridad Pública				
UNIDAD Y MEDIDA	Eficiencia	PERIODO DE MEDICIÓN	Trimestral	METODO DE CALCULO	(V1/N2)*100
TIPO DE INDICADOR	Gestión	TIPO DE FORMULA	Porcentaje	COMPARTEMENTO DEL INDICADOR HACIA LA META	Atenderle
LÍNEA BASE			META DEL INDICADOR		
0			4.0		
VALOR			AÑO		

VARIABLES	NOMBRE	UNIDAD DE MEDIDA	CALENDARIO PROGRAMADO												TOTAL	META PROGRAMADA EN EL AÑO		
			PROGRAMADO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV			DEC	
VARIABLE 1	Numero de acciones a realizar en seguridad Publica en el ejercicio 2025	Acciones	PROGRAMADO VARIABLE 1			1				1					1		4	100.00%
VARIABLE 2	Numero de acciones Programadas en seguridad Publica en el ejercicio 2025	Acciones	PROGRAMADO VARIABLE 2			1				1					1		4	100.00%




		6		5		4		3		2		1	
		Abril		Mayo		Junio		2do T.					
SEMAFORIZACIÓN	Aceptable			Riesgo									
													
	Crítico												
		El valor alcanzado del indicador se encuentra en un rango por encima o por debajo de la meta programada, pero se mantiene dentro del rango establecido.		El valor alcanzado del indicador es menor que la meta programada, pero se mantiene dentro del rango establecido.		El valor alcanzado del indicador está muy por debajo de la meta programada o supera tanto la meta programada que se puede considerar como una falla de planeación (es decir la meta no fue bien establecida); de conformidad con los rangos establecidos						Totales	
Componente			1				1						
Actividades			1				1						
Indicador/ meta			1				1						
PORCENTAJE TRIMESTRAL				100% Aceptable									

Interpretación:

Los indicadores están en estado “**Aceptable**”, debido a que cumplen con las metas establecidas en su programación.

GOBIERNO AUSTERO, HONRADO Y TRANSPARENTE.

Eje 2	Gobierno para el fortalecimiento del Desarrollo
Eje 3	Gobierno para el bienestar social
Eje 4	Gobierno Seguro
Programa	Gobierno austero, honrado y transparente
Componente	5
Actividad	5

		6		5		4		3		2		1	
		Abril		Mayo		Junio		2do T.					
SEMAFORIZACIÓN	Acceptable			Riesgo		Crítico							
													
		El valor alcanzado del indicador se encuentra en un rango por encima o por debajo de la meta programada, pero se mantiene dentro del rango establecido.		El valor alcanzado del indicador es menor que la meta programada, pero se mantiene dentro del rango establecido.		El valor alcanzado del indicador está muy por debajo de la meta programada o supera tanto la meta programada que se puede considerar como una falla de planeación (es decir la meta no fue bien establecida); de conformidad con los rangos establecidos							
												Totales	
Componente		4				4							
Actividades		4				4							
Indicador/ meta		4				4							
PORCENTAJE TRIMESTRAL				100% Acceptable									

Interpretación:

Los indicadores se encuentran en estado **“Acceptable”**, ya que cumplen con las metas establecidas en su programación. Sin embargo, con base en la evaluación realizada, se observa que, aunque alcanzan la meta prevista, existe una diferencia entre lo planeado y lo realizado. Esto refleja deficiencias en la calendarización, pues el avance no se desarrolló conforme a lo establecido inicialmente.

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

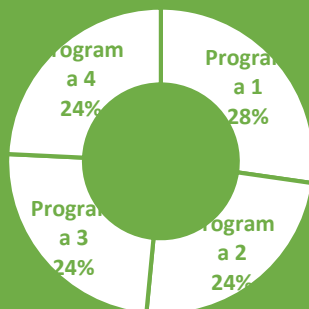
4 programas
presupuestarios

EFICIENCIA GLOBAL PRONOSTICADA



Eficiencia global pronosticada

PORCENTAJE TRIMESTRAL



Eficiencia 2do trimestre




Pronóstico de cumplimiento

Avance de cumplimiento

NIVEL	1er Tri	2do Tri	3er Tri	4to Tri	TOTAL	NIVEL	1er Tri	2do Tri	3er Tri	4to Tri	TOTAL
FIN	4	5	0	0	9	FIN	4	5	0	0	9
PROPÓSITO	5	3	0	0	8	PROPÓSITO	5	3	0	0	8
COMPONENTES	4	5	0	0	9	COMPONENTES	4	5	0	0	9
ACTIVIDADES	7	12	0	0	19	ACTIVIDADES	7	12	0	0	19
INDICADORES	14	0	0	0	14	INDICADORES	14	0	0	0	14
METAS	24	31			55	METAS	23	32			55

EVALUACIÓN GLOBAL

Como resultado del ejercicio de revisión de Programas Presupuestarios (PPs) del año 2024 para el Municipio de Santa Catarina Tlaltempan, durante el ejercicio del segundo trimestre del año se llevó a cabo el análisis de **19 indicadores** de la administración pública municipal, cuyos resultados en cumplimiento de su meta se muestran a continuación.

Estado		Número de metas
	Aceptable	19 indicadores
	Riesgo	00 indicadores
	Crítico	01 indicadores



Interpretación de Resultados de la Evaluación de los Programas Presupuestarios

Del análisis global de los cuatro Programas Presupuestarios (PP) del Municipio de Santa Catarina Tlaltempan, se obtuvo una **eficiencia total del 103.25%** en el cumplimiento de metas. La distribución del avance por programa fue la siguiente:

- **PP 1. Planeación Participativa y Evaluación para un Municipio Incluyente: 28%**

- **PP 2. Equidad e Igualdad de Género a Grupos Vulnerables con Humanismo: 24%**
- **PP 3. Seguridad Ciudadana, Justicia y Paz: 24%**
- **PP 4. Municipio Diferente, Próspero y Sostenible: 24%**

Estos porcentajes representan el total del 100% de las metas programadas durante el periodo evaluado.

Con base en la revisión de los niveles de **Fin, Propósito, Componentes, Indicadores y Metas**, se observa que el avance general se mantuvo conforme a lo previsto en la planeación. No obstante, se identificó una diferencia mínima entre las metas programadas y las metas efectivamente alcanzadas. De las **31 metas** establecidas, se cumplieron **32**, sobresaliendo una de la cual en el primer trimestre estuvo en incumplimiento. Esta meta corresponde a un **Indicador**, lo cual representa un **3.12% de sobrecumplimiento** respecto al total programado.

En relación con los indicadores incluidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), se evaluaron **19 indicadores**, de los cuales **18 presentan un desempeño aceptable**, mientras que **solo uno se clasifica en nivel crítico**. Esto refleja que la gestión de los Programas Presupuestarios mantiene un desempeño adecuado y consistente con lo planeado, mostrando avances positivos en la implementación de las acciones gubernamentales.